



มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
โรงเรียนสุวรรณภูมิวิทยาลัย
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาร้อยเอ็ด
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกระทรวงศึกษาธิการ

คำนำ

โรงเรียนสุวรรณภูมิวิทยาลัย ตระหนักถึงปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันที่เกิดขึ้นในระบบราชการในยุคปัจจุบัน และเล็งเห็นความสำคัญในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาล โดยยึดหลักคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาเป็นหลักสำคัญขององค์กร ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายของการพัฒนาประเทศที่กำหนดไว้ในยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2561-2580) และยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม การทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ.2560-2564) ประกาศเจตจำนงสุจริตในการบริหารงานขอสถานศึกษา และ จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของสถานศึกษา ประจำปี 2565 - 2568

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในสถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ของโรงเรียนสุวรรณภูมิวิทยาลัยนี้ ประกอบด้วยการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา และนำผลการวิเคราะห์มากำหนดเป็นแนวทางนำไปสู่การปฏิบัติ หรือมาตรการ เพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในสถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2567 ให้ดีขึ้น ตลอดจนใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติให้เป็นไปตามมาตรฐาน การปฏิบัติงาน เสริมสร้างความโปร่งใส ตรวจสอบได้

โรงเรียนสุวรรณภูมิวิทยาลัย
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาร้อยเอ็ด

1. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ออนไลน์
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

1.1 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
ระดับเขตพื้นที่การศึกษา (โรงเรียนสุวรรณภูมิวิทยาลัย)

ลำดับ	รายชื่อสถานศึกษา	คะแนน ITA	ระดับ
1	ทรายทองวิทยา	98.67	AA
2	ปทุมรัตน์พิทยาคม	95.19	AA
3	หนองฮีเจริญวิทย์	94.39	A
4	ขี้ดียวงษา	92.72	A
5	โพนทองวิทยายน	92.12	A
6	เชียงใหม่ประชานุสรณ์	91.84	A
7	หนองพอกวิทยาลัย	90.02	A
8	อาจสามารถวิทยา	89.62	A
9	เมยวดีพิทยาคม	89.34	A
10	สุวรรณภูมิวิทยาลัย	89.09	A
11	ธงธานี	89.07	A
12	เทอดไทยพิทยาคม	87.78	A
13	จันทบุบเบกษาอนุสรณ์	87.43	A
14	เตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ ร้อยเอ็ด	86.86	A
15	จันทบุรีรัฐวิริยาประชาสรรค์	86.48	A
16	จตุรพักตรพิมานรัชดาภิเษก	85.79	A
17	เสลภูมิพิทยาคม	85.69	A
18	เชียงขวัญพิทยาคม	85.56	A
19	ศรีสมเด็จจิมพ์พัฒนาวิทยา	85.47	A
20	เมืองสรวงวิทยา	85.15	A
21	พนมไพรวิทยาคาร	85.11	A
คะแนนเฉลี่ย		89.20	A

ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ จำแนกตามแหล่งข้อมูล

ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา จำแนกตามแหล่งข้อมูลได้แก่

- 1) กลุ่มบุคลากรในสถานศึกษา (Internal)
- 2) กลุ่มผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้เสียตามประสบการณ์ในการรับบริการจากสถานศึกษา (External)
- 3) การเปิดเผยข้อมูลของสถานศึกษา (Open Data)

ตารางแสดง คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ลำดับ	ตัวชี้วัด	คะแนนที่ได้	เครื่องมือ	คะแนนเครื่องมือ	ค่าน้ำหนัก	คะแนนหลังถ่วงน้ำหนัก
1	การปฏิบัติหน้าที่	100.00	IIT	99.93	30	29.98
2	การใช้งบประมาณ	100.00				
3	การใช้อำนาจ	100.00				
4	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	99.67				
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	100.00				
6	คุณภาพการดำเนินงาน	100.00	EIT(1)	100.00	15	15.00
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	100.00				
8	การปรับปรุงการทำงาน	100.00				
6	คุณภาพการดำเนินงาน	81.97	EIT(2)	86.41	15	12.96
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	89.59				
8	การปรับปรุงการทำงาน	87.69				
9	การเปิดเผยข้อมูล	72.00	OIT	77.88	40	31.15
9.1	ข้อมูลพื้นฐาน	60.00				
9.2	การบริหารงาน	75.00				
9.3	การจัดซื้อจัดจ้าง	75.00				
9.4	การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100.00				
9.5	การส่งเสริมความโปร่งใส	50.00				
10	การป้องกันการทุจริต	83.75				
10.1	การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต	87.50				
10.2	มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต	80.00				
คะแนนคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน						89.09
ระดับผลการประเมิน (Rating Score)						A

1.2 ผลการประเมิน ITA รายตัวชี้วัด

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โรงเรียนสุวรรณภูมิวิทยาลัย เป็นรายตัวชี้วัด ซึ่งได้จากการสำรวจความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ปฏิบัติงานในโรงเรียน ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของโรงเรียน และจากเอกสารหลักฐานการเปิดเผยข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ของโรงเรียนสุวรรณภูมิวิทยาลัย เรียงตามลำดับคะแนน ได้ดังนี้ (เกณฑ์การผ่าน 85 คะแนน)

ลำดับที่	ตัวชี้วัดที่	ประเด็นตัวชี้วัด	คะแนน	ระดับ	หมายเหตุ
1	1	การปฏิบัติหน้าที่	100.00	AA	ผ่าน
2	2	การใช้งบประมาณ	100.00	AA	ผ่าน
3	3	การใช้อำนาจ	100.00	AA	ผ่าน
4	4	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	99.67	AA	ผ่าน
5	5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	100.00	AA	ผ่าน
6	6	คุณภาพการดำเนินงาน EIT(1)	100.00	AA	ผ่าน
7	7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร EIT(1)	100.00	AA	ผ่าน
8	8	การปรับปรุงการทำงาน EIT(1)	100.00	AA	ผ่าน
9	6	คุณภาพการดำเนินงาน EIT(2)	81.97	B	ไม่ผ่าน
10	7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร EIT(2)	89.59	A	ผ่าน
11	8	การปรับปรุงการทำงาน EIT(2)	87.69	A	ผ่าน
12	9	การเปิดเผยข้อมูล	72.00	C	ไม่ผ่าน
13	10	การป้องกันการทุจริต	83.75	B	ไม่ผ่าน

หมายเหตุ : ระดับคะแนนและแปลผลการประเมิน

ระดับ	ความหมาย	คะแนน	หมายเหตุ
AA	Excellence	95.00-100.00	
A	Very Good	85.00-94.99	
B	Good	75.00-84.99	
C	Fair	65.00-74.99	
D	Poor	55.00-64.99	
E	Extremely Poor	50.00-54.99	
F	Fail	0-49.99	

1.3 ผลการประเมิน ITA ของโรงเรียนสุวรรณภูมิวิทยาลัย

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนสุวรรณภูมิวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้คะแนน 89.14 คะแนนซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ใน ระดับ A

2. วิเคราะห์ จุดแข็ง จุดที่ต้องพัฒนา ผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ 2566 ของโรงเรียนสุวรรณภูมิวิทยาลัย

2.1 ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: NT) ตัวชี้วัดที่ 1-5 ได้คะแนนเท่ากับ 29.98 (เป็นคะแนนที่ได้ทำการคูณค่าน้ำหนักแล้ว) บ่งชี้ให้เห็นว่าบุคลากรในสถานศึกษา มีความรู้ความเข้าใจการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาเป็นอย่างดี และตระหนักเกี่ยวกับบทบาท หน้าที่การดำเนินงานตามมาตรฐานการปฏิบัติตามภารกิจของสถานศึกษาเป็นอย่างดี และเอาใจใส่ในการบริการผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและภายนอกได้สูงกว่า มาตรฐานที่ตั้งเป้าหมายไว้และบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในสถานศึกษาของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะเป็นผู้มาติดต่อทั่วไปหรือผู้มาติดต่อที่รู้จักกัน เป็นการส่วนตัว รวมไปถึงการปฏิบัติงานอย่างมุ่งมั่นเต็มความสามารถ และความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ที่รับผิดชอบ ซึ่งล้วนถือเป็นลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีคุณธรรม นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรม การเรียกรับเงิน ทรัพย์สินหรือ ประโยชน์อื่น ๆ ของบุคลากรอื่นในหน่วยงานทั้งในกรณีที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ และในกรณีช่วงเทศกาลหรือวาระสำคัญต่าง ๆ ตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือแม้แต่กรณีการให้เงิน ทรัพย์สิน หรือ ประโยชน์อื่น ๆ ต่อบุคคลภายนอกซึ่งถือเป็นความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการรับสินบนได้ในอนาคต อย่างไรก็ตาม มีจุดแข็ง และจุดที่ต้องพัฒนาไว้ดังต่อไปนี้โดยโรงเรียนสุวรรณภูมิวิทยาลัย ได้ตั้งเป้าหมายของแต่ละตัวชี้วัด ไว้ที่ร้อยละ 100.00 (เป็นคะแนนที่ยังไม่ได้คูณค่าน้ำหนักคะแนน)

จุดแข็ง (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนตั้งแต่ร้อยละ 100.00 จำนวน 4 ตัวชี้วัด คือ

1. การปฏิบัติหน้าที่ (100.00)
2. การใช้งบประมาณ (100.00)
3. การใช้อำนาจ (100.00)
4. การแก้ไขปัญหาการทุจริต (100.00)

จุดที่ต้องพัฒนา คือ -ไม่มี-

2.2 ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) ตัวชี้วัดที่ 6-8 ได้คะแนนเท่ากับ EIT(1) 15 คะแนน และ EIT(2) 12.96 คะแนน รวมเป็น 27.96 (เป็นคะแนนที่ได้ทำการคูณค่าน้ำหนักแล้ว) บ่งชี้ให้เห็น ประชาชนหรือผู้มารับบริการในสถานศึกษา มีการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ สถานศึกษาต่อการคุณภาพการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ โดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้ อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงจะต้องให้ข้อมูลเกี่ยวกับการ ดำเนินการ/ให้บริการของสถานศึกษา แก่ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่าง ตรงไป ตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล ซึ่งสะท้อนถึงการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีคุณธรรม และยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับประสบการณ์ตรงในการถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับ เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ เพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่ด้วย นอกจากนี้ยังประเมิน 6 การรับรู้เกี่ยวกับการบริหารงานและการดำเนินงานใน ภาพรวมของสถานศึกษา ที่จะต้องคำนึงถึง ประโยชน์ของประชาชน และส่วนรวมเป็นหลัก ไม่มีการเอื้อประโยชน์ให้กับบุคคลใดบุคคล

หนึ่ง หรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง อย่างมีประสิทธิภาพ ตามเป้าหมาย อย่างไรก็ตามก็ยังมีจุดแข็งและจุดที่ต้องพัฒนาไว้ ดังต่อไปนี้ (โดยโรงเรียนสุวรรณภูมิวิทยาลัย ได้ตั้งเป้าหมายของแต่ละตัวชี้วัด ไว้ที่ร้อยละ 95.00)

จุดแข็ง (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนตั้งแต่ร้อยละ 95.00 จำนวน 3 ตัวชี้วัด) คือ

1. คุณภาพการดำเนินงาน EIT(1) (100.00)
2. ประสิทธิภาพการสื่อสาร EIT(1) (100.00)
3. การปรับปรุงการทำงาน EIT(1) (100.00)

จุดที่ต้องพัฒนา คือ -ไม่มี-

2.3 ผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ตัวชี้วัดที่ 9-10 ได้คะแนนเท่ากับ 31.15 (เป็นคะแนนที่ได้ทำการคูณค่าน้ำหนักแล้ว) บ่งชี้ให้เห็นว่าหน่วยงานข้าราชการครูและบุคลากรของสถานศึกษา ได้ดำเนินการ เผยแพร่ข้อมูล ที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของสถานศึกษาให้ สาธารณชนได้รับทราบ ใน 5 ประเด็น คือ (1) ข้อมูล พื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล (2) การบริหารงาน ได้แก่ แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ (3) การบริหารเงินงบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้จ่าย งบประมาณประจำปี และการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ (4) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามนโยบาย การบริหารทรัพยากร บุคคล และ หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากร บุคคล และ (5) การส่งเสริมความโปร่งใสในสถานศึกษา ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึง ความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของสถานศึกษา เป็นไปตามเป้าหมาย และการดำเนินการยังสอดคล้องกับรายละเอียดตัวชี้วัด ตามคู่มือการประเมินฯ อย่างไรก็ตาม ยังมีจุดแข็งและจุดที่ต้องพัฒนาไว้ ดังต่อไปนี้

จุดแข็ง คือ-ไม่มี-

จุดที่ต้องพัฒนา คือ (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าร้อยละ 95.00 จำนวน 2 ตัวชี้วัด คือ

- 1.) การเปิดเผยข้อมูล (72.00)
- 2.) การป้องกันการทุจริต (83.75)

1. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)

โรงเรียนสุวรรณภูมิวิทยาลัย มีการดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับ การปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ดังนี้

1.) การพิจารณากระบวนการที่มีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริตหรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

- กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความ โปร่งใสและป้องกันการทุจริต ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้น แสดงถึงการให้ความสำคัญต่อผลการประเมินเพื่อนำไปสู่การจัดทำมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสภายในสถานศึกษา

- กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต

- กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต

- กระบวนการที่การเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของสถานศึกษา เพื่อเปิดเผยการดำเนินการ

ต่าง ๆ

ของสถานศึกษาให้สาธารณชนได้รับทราบ

1.) โดยมีกระบวนการที่เข้าข่ายมีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริตหรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

- การเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของสถานศึกษา

- การประกาศเจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร

- การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต -การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร

- แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต

- มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต

- มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต

- ฯลฯ

2.) ความเสียหายที่จะเกิดขึ้นหากไม่มีการป้องกันที่เหมาะสม

- สูญเสียงบประมาณ

- เปิดช่องทางให้เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจหน้าที่ให้ผู้ปฏิบัติใช้อิทธิบาทในทางมิชอบด้วยหน้าที่

- เสียชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือของหน่วยงาน

3.) แนวทางการป้องกันความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

(1) การเสริมสร้างจิตสำนึกให้บุคลากรในสถานศึกษา รั้งกิจการทุจริตทุกรูปแบบ เช่น

- การส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของบุคลากรโรงเรียน

- เผยแพร่ค่านิยมสร้างสรรคิให้แก่ครู และบุคลากรทางการศึกษา

- วัดโครงการฝึกอบรมด้านคุณธรรมจริยธรรมให้กับครู และบุคลากรทางการศึกษา

- การส่งเสริมให้ผู้บังคับบัญชาเป็นตัวอย่างที่ดี

(2) การป้องกันเหตุการณ์หรือพฤติกรรมที่อาจเป็นภัยต่อสถานศึกษา เช่น

- การแจ้งเวียนหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารงานบุคคลที่โปร่งใสและเป็นธรรม

- การเผยแพร่หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด

- การตรวจสอบติดตามประเมินผลและรายงานผลการปฏิบัติงานของบุคลากรโรงเรียน อย่าง

สม่าเสมอและต่อเนื่อง

- จัดช่องทางการร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ

สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนโรงเรียนสุวรรณภูมิวิทยาลัย ประจำปี งบประมาณ พ.ศ.2566

โรงเรียนสุวรรณภูมิวิทยาลัย กำหนดความเสี่ยงที่เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จำนวน 4 ประเด็นหลัก ดังนี้

1. กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต
2. การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต
3. การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร
4. การเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของสถานศึกษา จากผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest) โรงเรียนสุวรรณภูมิวิทยาลัย ร่วมกันกำหนดมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริม คุณธรรมและความโปร่งใสภายในสถานศึกษา เพื่อให้การปฏิบัติงานของครู และบุคลากรทางการศึกษาทุกคนเป็นไปตามเจตจำนงดังกล่าว และให้มีมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในสถานศึกษา

1. ผู้ปฏิบัติงานในสถานศึกษาของโรงเรียนสุวรรณภูมิวิทยาลัย ต้องมีความเข้าใจ ความหมายของความขัดแย้งทางผลประโยชน์หรือผลประโยชน์ทับซ้อน (Conflict of Interest) ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือการขัดกันของผลประโยชน์(conflict of interest) คือ สถานการณ์ที่บุคคลผู้ดำรงตำแหน่ง อันเป็นที่ไว้วางใจ (เช่น นายความ นักการเมืองผู้บริหาร หรือ ผู้อำนวยการของบริษัทเอกชน หรือ หน่วยงานรัฐ) เกิดความขัดแย้งขึ้นระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวกับผลประโยชน์ทางวิชาชีพ (professional interests) อันส่งผลให้เกิดปัญหาที่เขาไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเป็นกลาง ไม่ลำเอียง ผลประโยชน์ ทับซ้อนที่เกิดขึ้น อาจส่งผลให้เกิดความไม่ไว้วางใจที่มีต่อบุคคลผู้นั้น ว่าเขาจะสามารถปฏิบัติงานตามตำแหน่งให้อยู่ในครรลองของคุณธรรมจริยธรรมได้มากน้อยเพียงใด

2. มาตรการขับเคลื่อนเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

ประการแรก การกำหนดหลักเกณฑ์ทางจริยธรรม (Codes of ethics) เพื่อให้เกิดความชัดเจนว่าอะไรคือสิ่งผิดและอะไรคือสิ่งถูก มิให้ประชาชนเกิดความสับสนเห็นผิดเป็นชอบหรือเห็นกงจักร เป็นดอกบัว โดยจะต้องนิยามและกำหนดมาตรฐานการกระทำต่างๆ ให้ชัดเจน ซึ่งวิธีการกำหนดหลักเกณฑ์ทางจริยธรรม คุณธรรมดังกล่าวนี้สามารถกระทำได้ โดยการส่งเสริมให้ผู้ประกอบวิชาชีพมีการรวมตัวกันจัดตั้งเป็นสมาคม และส่งเสริมให้สมาคมวิชาชีพต่างๆมีการบัญญัติเกี่ยวกับจรรยาบรรณทาง วิชาชีพ หรือกำหนดแนวทางปฏิบัติ เพื่อป้องกันมิให้เกิดปัญหาผลประโยชน์ทับซ้อนในแต่ละวิชาชีพ เพื่อนิยามให้หลักเกณฑ์ทางจริยธรรมมีความชัดเจน สมาชิกของแต่ละกลุ่มวิชาชีพสามารถนำไปปฏิบัติได้ พร้อมกับมีบทลงโทษสำหรับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามความชัดเจนเกี่ยวกับรายละเอียดของหลักเกณฑ์ทางจริยธรรม หรือบรรทัดฐานสำหรับกำกับ ความประพฤติของนักการเมือง ข้าราชการ และผู้เชี่ยวชาญด้านต่างๆเป็นสิ่งที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง เพราะหลักเกณฑ์ทางจริยธรรมต่างๆ เหล่านี้เป็นแนวทางชี้แนะว่าบุคคลที่มีตำแหน่งหน้าที่ทางด้านสาธาณณะนั้น ควรจะมีความประพฤติอย่างไรอะไรที่ถือเป็นพฤติกรรมที่ควรหลีกเลี่ยงเนื่องจากเป็นปัญหา ผลประโยชน์ทับซ้อนเปิดโอกาสให้มีการอภิปราย ถกเถียงและสร้างเป็นข้อตกลงร่วมกัน เกี่ยวกับ หลักเกณฑ์ทางจริยธรรมที่พึงปฏิบัติ

ประการที่สอง การถ่ายทอด plugged หลักเกณฑ์ทางจริยธรรมคุณธรรมสู่สมาชิกของสังคม

โดยผ่านสื่อมวลชนหรือการบรรจุในหลักสูตรการศึกษาในสถานศึกษา เพื่อให้มีกระบวนการเรียนการสอน ในชั้นเรียน การจัดอบรมให้แก่สมาชิกของสมาคมวิชาชีพเพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ การอภิปราย ถกเถียงเพื่อก่อให้เกิดความกระจ่างในประเด็นที่คลุมเครือน่าสงสัย มาตรการดังกล่าวนี้ถือเป็นการถ่ายทอดและปลูกฝังสมาชิกของสังคมโดยผ่านช่องทางต่างๆ อันจะทำให้สมาชิกของสังคมเกิดความตระหนักถึงความสำคัญของปัญหา ผลประโยชน์ทับซ้อน รู้สึกผิดชอบชั่วดีตลอดจนสามารถยับยั้งตนเอง และห้ามปรามผู้อื่นมิให้กระทำการอันเป็นผลประโยชน์ทับซ้อนได้ สมาชิกไม่สามารถอ้างได้อีกต่อไปว่าตนทำผิดเพราะไม่ทราบ ที่สำคัญไม่น้อยไปกว่ากันก็คือ การกำหนดบทลงโทษสำหรับผู้ที่มีความผิดเกี่ยวกับวินัยอย่างชัดเจนนั้นจะช่วยลดปัญหาผลประโยชน์ทับซ้อนหรือพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมและไม่สามารถยอมรับได้ให้น้อยลง

ประการที่สาม เสริมสร้างความเข้มแข็งของภาคประชาสังคม (Strengthening the arena of civil society) โดยการสนับสนุนให้ประชาชนมีสิทธิ เสรีภาพ มีจิตสำนึกต่อส่วนรวม อันจะนำไปสู่ การรวมตัวกันจัดตั้งองค์กรแบบสมัครใจอย่างอิสระ สำหรับดำเนินกิจกรรมเพื่อส่วนรวม รวมทั้งส่งเสริม สื่อสารมวลชน ที่เป็นอิสระในการดำเนินงานทั้งสื่อวิทยุโทรทัศน์และหนังสือพิมพ์ต่างมีบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถ มีจิตสำนึกที่เสียสละเพื่อส่วนรวม และมีการจัดตั้งเป็นองค์กรที่เข้มแข็งซึ่งภาคประชาสังคม ที่มีอำนาจต่อรองสูง ดังกล่าวนี้อาจสามารถถ่วงดุลอำนาจและตรวจสอบการดำเนินงานของนักการเมือง และเจ้าหน้าที่รัฐระดับสูงได้ อย่างมีประสิทธิภาพ อันจะสามารถยับยั้งปัญหาผลประโยชน์ทับซ้อนของนักการเมืองและข้าราชการระดับสูงให้น้อยลงได้

ประการที่สี่ การปรับปรุงกฎหมายรวมทั้งแก้ไขระเบียบข้อบังคับต่างๆของสถานศึกษา เพื่อให้บทบัญญัติทางกฎหมายให้มีนิยามและตีกรอบความผิดอันเกิดจากผลประโยชน์ทับซ้อนไว้อย่างชัดเจน มีความครอบคลุมการแก้ไขข้อกฎหมายและการบังคับใช้จะต้องมิให้เกิดความลดหล่น ปิดช่องโหว่ของกฎหมาย ปรับปรุงแนวทาง และกระบวนการวินิจฉัยคดีให้เกิดความเป็นธรรมแก่ทุกฝ่ายให้มากที่สุด รวมทั้งบทลงโทษในกฎหมายต่างๆให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน

ประการที่ห้า การปฏิรูปองค์กรอิสระที่ทำหน้าที่ป้องกันและปราบปรามผลประโยชน์ทับซ้อน เช่น คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ศาลรัฐธรรมนูญ ศาลปกครอง และศาลยุติธรรม โดยจะต้องปฏิรูปองค์กรเหล่านี้ให้มีประสิทธิภาพในการทำงาน มีบุคลากร ที่มีความรู้ความสามารถ และมีคุณธรรมในการทำงาน มีงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ที่เพียงพอ มีกระบวนการสรรหาและแต่งตั้งคณะกรรมการที่เป็นอิสระไม่ถูกแทรกแซงทางการเมือง มีความเป็นกลาง มีกฎ กติกากำกับการทำงานที่ชัดเจน มีเป้าหมายในการทำงานที่สามารถวัดและประเมินผลได้และมีระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ

1. ข้อที่ไม่พึงปฏิบัติของผู้ปฏิบัติงานของสถานศึกษา

- 1.1 การนำทรัพย์สินของสถานศึกษามาใช้ประโยชน์ส่วนตัว เช่น ใช้โทรศัพท์ของสถานศึกษา ติดต่อธุระส่วนตัวนำรถราชการไปใช้ในธุระส่วนตัว เป็นต้น
- 1.2 การใช้ข้อมูลของสถานศึกษา เพื่อแสวงหาประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง เจ้าหน้าที่ของรัฐรับทราบมาตรฐาน (spec) วัสดุอุปกรณ์ที่จะใช้ในการประมูลแล้วให้ข้อมูลกับ บริษัทเอกชนเพื่อให้ได้เปรียบในการประมูล
- 1.3 การรับงานนอกแล้วก่อให้เกิดความเสียหายแก่สถานศึกษาของตน เจ้าหน้าที่ของรัฐ อาศัยตำแหน่ง

หน้าที่ทางราชการรับจ้างเป็นที่ปรึกษาโครงการให้บริษัทเอกชน เจ้าหน้าที่รัฐนำเวลาราชการไปทำงานส่วนตัว

1.4 การรับสินบนหรือรับของขวัญในรูปของเงินหรือผลประโยชน์อื่นใด ส่งผลใหม่การตัดสินใจที่เอื้อประโยชน์แก่ผู้ให้สินบนหรือบุคคลอื่น

1.5 การเข้าทำงานหลังจากออกจากงานเดิม โดยใช้ความรู้ ประสบการณ์ หรืออิทธิพลจากที่เคยดำรงตำแหน่งมารับงาน หรือเอาประโยชน์ให้กับตนเองหรือพวกพ้อง เช่น เคยทำงานเป็นผู้บริหาร หน่วยงานกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม แล้วไปทำงานในบริษัทผู้ให้บริการโทรศัพท์

1.6 การใช้ตำแหน่งหน้าที่หาประโยชน์ให้กับตนเอง ครอบครัว หรือพวกพ้อง เช่น เจ้าหน้าที่ของรัฐใช้อำนาจหน้าที่ทำให้บริษัทของตนหรือครอบครัวได้งานรับเหมาของรัฐ เจ้าหน้าที่ ฝ่ายจัดซื้อจัดจ้างทำสัญญาซื้ออุปกรณ์สำนักงานจากบริษัทของครอบครัวตนเอง

2. แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาผลประโยชน์ทับซ้อน

(1) การกำหนดคุณสมบัติที่พึงประสงค์หรือคุณสมบัติต้องห้าม (Qualification and disqualification from office) เป็นเครื่องมือที่ใช้ในการป้องกันเบื้องต้นมิให้มีโอกาสเกิดปัญหาความขัดแย้งของผลประโยชน์ส่วนตัวกับผลประโยชน์ส่วนรวมในกรณีของข้าราชการการเมือง คุณสมบัติต้องห้ามที่นานาประเทศมักกำหนด ได้แก่ การห้าม ส.ส.หรือรัฐมนตรีต้องไม่ดำรงตำแหน่งข้าราชการประจำ และต้องไม่เป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในสัมปทานหรือสัญญาต่างๆกับรัฐ เป็นต้น

(2) การเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับทรัพย์สิน หนี้สิน และธุรกิจของครอบครัวให้สาธารณะ ทราบ (Disclosure of personal interests) เช่น การแจ้งถึงจำนวนหุ้นส่วนหรือธุรกิจส่วนตัวว่ามีอะไรบ้าง แบ่งได้เป็น 2 ประเภทคือ ประเภทแรกคือ การแจ้งทรัพย์สินหรือความต้องการส่วนบุคคล เมื่อมีข้อขัดแย้งเกิดขึ้น และประเภทที่สอง คือการแจ้งทรัพย์สินของเจ้าหน้าที่ก่อนจะมาดำรงตำแหน่ง ถึงแม้วิธีการนี้จะไม่ใช่เครื่องมือที่แก้ปัญหาคความขัดแย้งของผลประโยชน์ส่วนตัวกับผลประโยชน์ส่วนรวมได้โดยตรง แต่อย่างน้อยการเปิดเผยข้อมูลส่วนตัวก็ช่วยให้สาธารณชนสามารถวิเคราะห์หรือมองเห็นช่องทาง ที่อาจจะก่อให้เกิดปัญหาได้ง่ายขึ้น

(3) การกำหนดข้อพึงปฏิบัติทางจริยธรรม (Code of conduct) เป็นการสร้างกรอบเพื่อบอกถึงสิ่งที่ควรและไม่ควรยึดถือเป็นหลักในการทำงาน ถ้าไม่ปฏิบัติตามไม่ถึงว่าผิดทางกฎหมายแต่สามารถบ่อนทำลายความเชื่อมั่นที่สังคมจะมีต่อเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้น และสามารถเป็นบ่อเกิดแห่งความเสื่อมศรัทธาที่ประชาชนจะมีต่อระบบราชการ

(4) ข้อกำหนดเกี่ยวกับการทำงานหลังพ้นตำแหน่งในหน้าที่ทางราชการ (Post-office employment restriction) เป็นข้อกำหนดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อป้องกันมิให้ผู้ดำรงตำแหน่งในหน่วยงานของรัฐนำข้อมูลลับ (Confidential information) ภายในหน่วยงานที่เข้าทราบไปใช้ประโยชน์ หลังจากการออกจากตำแหน่งดังกล่าวแล้ว รวมถึงป้องกันการใช้สิทธิในการติดต่อหน่วยงานราชการในฐานะที่เคยดำรงตำแหน่งสำคัญในหน่วยงานราชการมาแล้ว

3. มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในสถานศึกษา สอดคล้องผลการวิเคราะห์ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ดังนี้

ผลการวิเคราะห์ ITA	มาตรการขับเคลื่อนฯ	ผู้รับผิดชอบ
1. กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับ	1. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการครู และบุคลากร	ฝ่ายบริหารงาน

ผลการวิเคราะห์ ITA	มาตรการขับเคลื่อนฯ	ผู้รับผิดชอบ
มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต	<p>ทางการศึกษา ให้ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ และแนวทางการศึกษา ภายใน เพื่อป้องกันการทุจริตอย่างเคร่งครัด</p> <p>2. ควบคุม กำกับ ดูแลให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ มาตรการ ภายในเพื่อป้องกันการทุจริต</p> <p>3. ควบคุม กำกับ ดูแลให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้าน มาตรการและบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับมาตรการ ภายใน เพื่อป้องกันการทุจริต</p> <p>4. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการครู บุคลากร ทาง การศึกษาให้ปฏิบัติตามมาตรการภายใน เพื่อป้องกันการ ทุจริตอย่างเคร่งครัด</p> <p>5. รายงานผลการดำเนินการมาตรการภายในเพื่อ ป้องกันการทุจริตและเสนอให้หัวหน้าส่วนราชการ รับทราบทุกครั้ง</p>	<p>บุคคล</p> <p>- งานบุคลากร</p>
2. การดำเนินการเพื่อป้องกันการ ทุจริต	<p>1. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการครู และบุคลากร ทางการศึกษาให้ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไข ปัญหาการทุจริตของสถานศึกษาอย่างเคร่งครัด</p> <p>2. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการครูและบุคลากร ทางการศึกษาให้ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับเรื่อง การรับของขวัญ สินน้ำใจ อย่างเคร่งครัด</p> <p>3. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการครูและบุคลากร ทางการศึกษาปฏิบัติตามคู่มือผลประโยชน์ทับซ้อนของ สถานศึกษา</p>	<p>- ฝ่ายบริหารงาน</p> <p>บุคคล</p> <p>- งานบุคลากร</p>
3. การเสริมสร้างวัฒนธรรม องค์กร	<p>1. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการครูและบุคลากร ทางการศึกษาปฏิบัติตามระเบียบและกติกา วัฒนธรรม องค์กรอย่างเคร่งครัด</p> <p>2. ควบคุม กำกับ ดูแลข้าราชการครู และบุคลากร ทางการศึกษาให้ปฏิบัติตามประกาศหลักเกณฑ์การ ปฏิบัติ เกี่ยวกับข้อร้องเรียน การละเว้นการปฏิบัติ หน้าที่และการประพฤติมิชอบอย่างเคร่งครัด</p>	<p>- ฝ่ายบริหาร งาน</p> <p>บุคคล</p> <p>- งานบุคลากร</p>
4. การเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปี ปัจจุบันบนเว็บไซต์ของ หน่วยงาน	<p>1. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการครู บุคลากรทาง การศึกษา ปฏิบัติตามนโยบายเกี่ยวกับความโปร่งใส การเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และการเผยแพร่ ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของ สถานศึกษา เพื่อให้ข้าราชการถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด</p>	<p>- งานประชาสัมพันธ์</p> <p>- งานพัฒนาระบบ</p> <p>เครือข่ายคอมพิวเตอร์</p> <p>- งานการจัดระบบ</p> <p>ควบคุมภายใน</p>

ผลการวิเคราะห์ ITA	มาตรการขับเคลื่อนฯ	ผู้รับผิดชอบ
	2. ควบคุม กำกับ ดูแลการประกาศหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับข้อร้องเรียน การละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ และการประพฤติมิชอบ เพื่อให้ยึดถือปฏิบัติ 3. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการครู บุคลากรทางการศึกษา ปฏิบัติตามคู่มือผลประโยชน์ทับซ้อน 4. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการดำเนินการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบให้ครอบคลุม และทั่วถึงมากยิ่งขึ้น เพื่อร่วมสร้างแนวทางและมาตรการในดำเนินการสร้างจิตสำนึก ให้ข้าราชการรังเกียจการทุจริตทุกรูปแบบ	หน่วยงาน

2. การดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โรงเรียนสุวรรณภูมิวิทยาลัย ดังนี้

1.) การพิจารณากระบวนการที่มีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริตหรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

- กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงการให้ความสำคัญต่อผลการประเมินเพื่อนำไปสู่การจัดทำมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสภายในสถานศึกษา
- กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจำนงสุจริตของผู้บริหารการประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต
- กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต
- กระบวนการที่การเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของสถานศึกษา เพื่อเปิดเผยการ ดำเนินการต่าง ๆ ของสถานศึกษาให้สาธารณชนได้รับทราบ

2.) จัดทำโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (กิจกรรมโรงเรียนสุจริต และกิจกรรมประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา ออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566)

นอกจากแนวทางดังกล่าวข้างต้นแล้วจำเป็นต้องมีกลไกสำหรับการบังคับใช้ (Enforcement) กฎระเบียบ ที่กำหนดขึ้น เช่น การกำกับมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในสถานศึกษา ตามกฎระเบียบดังกล่าว ปฏิบัติตามข้อกำหนดที่บัญญัติไว้โดยการดำเนินการดังกล่าวต้องมีความเป็นอิสระอย่างเพียงพอ เพราะในกรณีที่มีการละเมิดกฎระเบียบที่เกิดขึ้นก็ต้องทำหน้าที่สอบสวนข้อเท็จจริง ก่อนที่จะดำเนินการตามมาตรการที่เกี่ยวข้องต่อไป