



# การประเมินความเสี่ยงทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567



โรงเรียนสุวรรณภูมิวิทยาลัย  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาร้อยเอ็ด

## คำนำ

โรงเรียนสุวรรณภูมิวิทยาลัย ได้ดำเนินการประเมินความเสี่ยงเกี่ยวกับปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจ โดยประเมินความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจมีการทุจริตต่อหน้าที่และประพฤติมิชอบตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วนเชิงรุกในการป้องกันการทุจริตการบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย นอกจากนี้ ยังนำความเสี่ยงเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของโรงเรียนสุวรรณภูมิวิทยาลัย เพื่อควบคุมและมีมาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นจากการทุจริต

งานควบคุมภายใน  
โรงเรียนสุวรรณภูมิวิทยาลัย  
มิถุนายน 2567

## สารบัญ

	หน้า
<b>ส่วนที่ 1 บทนำ</b>	
1. หลักการและเหตุผล	1
2. วัตถุประสงค์	1
<b>ส่วนที่ 2 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน</b>	
1. เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต	4
2. การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจของโรงเรียนสุวรรณภูมิวิทยาลัย	6
3. มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	11

# ส่วนที่ 1

## บทนำ

### 1. หลักการและเหตุผล

การรับสินบนหรือมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่งเพราะเป็นการแสวงหา ประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซง การใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่สาธารณะ ซาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลาง และความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไปโดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคม รวมถึงคุณค่าอื่น ๆ ตลอดจนโอกาสในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตามท่ามกลางผู้ที่ตั้งใจกระทำความผิด ยังพบผู้กระทำความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมากจนนำไปสู่การถูกกล่าวหา ร้องเรียนเรื่องทุจริตหรือถูกลงโทษทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ อีกด้วย

โรงเรียนสุวรรณภูมิวิทยาลัยจึงได้ดำเนินการประเมินความเสี่ยงเกี่ยวกับการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจ โดยวิเคราะห์ ความเสี่ยงตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread Way Commission)

ทั้งนี้ ยังสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกัน ยับยั้งการทุจริต ปิดโอกาสทุจริต เพื่อ กำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบ การกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

### 2. วัตถุประสงค์

1. เพื่อระบุความเสี่ยงและเหตุการณ์ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจของหน่วยงานได้
2. เพื่อกำหนดมาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง ไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมาย ให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรม เป็นแบบอย่างที่ดียืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้

3. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาต่อการบริหารราชการแผ่นดินแก่ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชน

## ความหมายของการทุจริต สินบน และผลประโยชน์ทับซ้อน

### 1. การทุจริต

การทุจริตในภาครัฐ หมายความว่า การทุจริตต่อหน้าที่หรือประพฤตินในภาครัฐ

การทุจริตต่อหน้าที่ หมายความว่า การปฏิบัติหรือการละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในตำแหน่งหรือหน้าที่นั้น หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่ ทั้งนี้เพื่อแสวงหาผลประโยชน์ที่มีควรได้โดยชอบ สำหรับตนเองหรือผู้อื่นหรือกระทำการอันเป็นความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรมตามประมวลกฎหมายอาญาหรือตามกฎหมายอื่น

การประพฤตินชอบ หมายความว่า การใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่อันเป็นการฝ่าฝืนกฎหมาย ระเบียบ คำสั่ง หรือมติคณะรัฐมนตรีที่มุ่งหมาย ควบคุมดูแล การเก็บรักษา หรือการใช้เงินหรือทรัพย์สินของแผ่นดิน

### 2. สินบน

สินบน (Bnbery) หมายถึง ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดที่เสนอว่าจะให้ สัญญาว่าจะให้ มอบให้การยอมรับ การให้หรือการร้องขอสิ่งใดสิ่งหนึ่งอันส่งผลต่อการตัดสินใจอย่างใดอย่างหนึ่งในลักษณะจงใจให้กระทำการหรือไม่กระทำการที่ขัดต่อหน้าที่ความรับผิดชอบ

### 3. ผลประโยชน์ทับซ้อน

ผลประโยชน์ทับซ้อนหรือการขัดกันของผลประโยชน์ (conflict of interest) คือ สถานการณ์ที่บุคคลผู้ดำรงตำแหน่งอันเป็นที่ไว้วางใจ (เช่น หน่วยงาน นักการเมือง ผู้บริหาร หรือ ผู้อำนวยการของบริษัทเอกชน หรือหน่วยงานรัฐ) เกิดความขัดแย้งขึ้นระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวกับผลประโยชน์ทางวิชาชีพ (professional interests) อันส่งผลให้ เกิดปัญหาที่ไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเป็นกลาง/ไม่ลำเอียง ผลประโยชน์ทับซ้อนที่เกิดขึ้น อาจส่งผลให้เกิดความไม่ไว้วางใจที่มีต่อบุคคลผู้นั้น ว่าเขาจะสามารถปฏิบัติงานตามตำแหน่งให้อยู่ในครรลองของคุณธรรมจริยธรรมได้มากน้อยเพียงใด

ผลประโยชน์ทับซ้อน ความหมายของ สำนักงาน ก.พ. สถานการณ์หรือการกระทำของบุคคล (ไม่ว่าจะเป็น นักการเมือง ข้าราชการ พนักงานบริษัท ผู้บริหาร) มีผลประโยชน์ ส่วนตนเข้ามาเกี่ยวข้อง จนส่งผลกระทบต่อ การตัดสินใจหรือการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งนั้น การกระทำ ดังกล่าวอาจเกิดขึ้นโดยรู้ตัวหรือไม่รู้ตัวทั้งเจตนาหรือไม่เจตนาหรือบางเรื่อง เป็นการปฏิบัติสืบทอดกันมาจนไม่เห็นว่าจะจะเป็นสิ่งผิดแต่อย่างใดพฤติกรรมเหล่านี้เป็นการกระทำความผิดทางจริยธรรมของเจ้าหน้าที่รัฐที่ต้องคำนึงถึงผลประโยชน์สาธารณะ (ประโยชน์ของส่วนรวม) แต่กลับตัดสินใจปฏิบัติหน้าที่โดยคำนึงถึงถึงประโยชน์ของตนเองหรือพวกพ้อง

สรุป ผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง ผลประโยชน์ส่วนบุคคลกับผลประโยชน์ส่วนรวม ชัดกัน เจ้าหน้าที่ของรัฐ มีหน้าที่รักษาผลประโยชน์ส่วนรวม การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ จึงต้องไม่มีผลประโยชน์ส่วนตัวเข้ามาเกี่ยวข้อง ขอยกตัวอย่าง ดังนี้

1. การใช้ตำแหน่งไปดำเนินการเพื่อประโยชน์ทางธุรกิจของตนเองโดยตรง
2. ใช้ตำแหน่งไปช่วยเหลือญาติสนิทมิตรสหาย
3. การรับผลประโยชน์โดยตรง
4. การแลกเปลี่ยนผลประโยชน์โดยใช้ตำแหน่งหน้าที่การงาน
5. การนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้ส่วนตัว
6. การนำข้อมูลอันเป็นความลับของหน่วยงานมาใช้ประโยชน์ส่วนตัว
7. การทำงานอีกแห่งหนึ่ง ที่ขัดแย้งกับแห่งเดิม
8. ผลประโยชน์ทับซ้อนจากการเปลี่ยนสถานที่ทำงาน
9. การปิดบังความผิด

## ส่วนที่ 2

### การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

#### 1. เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

การประเมินความเสี่ยงเกี่ยวกับการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจ เป็นการวิเคราะห์ระดับโอกาสที่จะเกิดผลกระทบของความเสี่ยงต่างๆ เพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง และดำเนินการวิเคราะห์ และจัดลำดับความเสี่ยง โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยง ด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ได้แก่ ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) และระดับความเสี่ยง ทั้งนี้ กำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพเนื่องจากเป็นข้อมูลเชิงพรรณนา ที่ไม่สามารถระบุเป็นตัวเลข 3 หรือจำนวนเงินที่ชัดเจนได้

#### เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) เชิงคุณภาพ

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ
4	สูง	มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง
3	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง
3	น้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยครั้ง
1	น้อยมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นยาก

#### เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) เชิงคุณภาพ ที่ส่งผลกระทบด้านการดำเนินงาน (บุคลากร)

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	ถูกลงโทษทางวินัยร้ายแรง
4	สูง	ถูกลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง
3	ปานกลาง	สร้างบรรยากาศในการทำงานที่ไม่เหมาะสม
3	น้อย	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง
1	น้อยมาก	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานนานๆครั้ง

ระดับความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณาจากผลคูณจากระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ 4 ระดับ ดังนี้

## ระดับความเสี่ยง (Degree of Risk)





ระดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
1	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)	15-25 คะแนน
2	ระดับความเสี่ยงสูง (High Risk : H)	9-14 คะแนน
3	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)	4-8 คะแนน
4	ความเสี่ยงระดับ (Low Risk : L)	1-3 คะแนน

ในการประเมินความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบ ที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary)

$$\text{ระดับความเสี่ยง} = \text{โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ} \times \text{ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่างๆ}$$

(Likelihood x Impact)

ซึ่งจัดแบ่งเป็น 4 ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น 4 ส่วน (4 Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงสีสัญลักษณ์
เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	15-25 คะแนน	มีมาตรการลด และประเมินซ้ำหรือถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง 
เสี่ยงสูง (High)	9-14 คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม 
ปานกลาง (Medium)	4-8 คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	สีเหลือง 
ต่ำ (Low)	1-3 คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว 

ตารางระดับความเสี่ยง (Degree of Risk)



ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)

5	5	10	15	20	25
4	4	8	12	16	20
3	3	6	9	12	15
2	2	4	6	8	10
1	1	2	3	4	5
	1	2	3	4	5

โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood)

## 2. การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

### โรงเรียนสุวรรณภูมิวิทยาลัย

โรงเรียนสุวรรณภูมิวิทยาลัยมีการดำเนินการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ ตามภารกิจของหน่วยงาน ดังนี้

#### 1) การพิจารณากระบวนการที่มีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริต

- กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้เงิน และมีช่องทางที่จะทำประโยชน์ให้แก่ตนเองและพวกพ้อง
- กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ ซึ่งมีโอกาสใช้อย่างไม่เหมาะสม คือ มีการเอื้อ

ประโยชน์หรือให้ความช่วยเหลือพวกพ้อง การกีดกัน การสร้างอุปสรรค

- กระบวนการที่มีช่องทางเรียกร้องหรือรับผลประโยชน์จากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ซึ่งส่งผลกระทบต่อผู้อื่นที่เกี่ยวข้อง

#### 2) โดยมีกระบวนการที่เข้าข่ายมีโอกาสรเสี่ยงต่อการทุจริต

- การรับ - จ่ายเงิน
- การบันทึกบัญชีรับ - จ่าย / การจัดทำบัญชีทางการเงิน
- การจัดซื้อจัดจ้าง และการจ้างบริการ
- การกำหนดคุณลักษณะวัสดุ ครุภัณฑ์ การกำหนดคุณคุณสมบัติผู้ที่จะเข้าประมูลหรือขายสินค้า
- การตรวจรับพัสดุ
- การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่เป็นไปตามขั้นตอนและ กฎหมาย ระเบียบการจัดซื้อจัดจ้าง
- การคัดเลือกบุคคลเข้ารับราชการหรือการพิจารณาการย้ายหรือระดับตำแหน่ง

- การจัดหาพัสดุ
- การจัดทำโครงการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ประชุม และสัมมนา
- การนำวัสดุครุภัณฑ์ของส่วนราชการไปใช้
- การใช้รถของทางราชการ
- ฯลฯ

### 3) ความเสียหายที่จะเกิดขึ้นหากไม่มีการป้องกันที่เหมาะสม

- สูญเสียงบประมาณ
- เปิดช่องทางให้เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจหน้าที่ให้ผู้ปฏิบัติใช้ออกรกระทำผิดในทางมิชอบด้วยหน้าที่
- เสียชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือของหน่วยงาน

### 4) แนวทางการป้องกันความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่

(1) การเสริมสร้างจิตสำนึกให้บุคลากรของโรงเรียนสุวรรณภูมิวิทยาลัย ต่อด้านการทุจริตทุกรูปแบบ เช่น

- การส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของบุคลากรโรงเรียนสุวรรณภูมิวิทยาลัย
- เผยแพร่ค่านิยมสร้างสรรค์ให้แก่เจ้าหน้าที่
- จัดโครงการฝึกอบรมด้านคุณธรรม จริยธรรมให้แก่เจ้าหน้าที่
- การส่งเสริมให้ผู้บังคับบัญชา เป็นตัวอย่างที่ดี
- ประชาสัมพันธ์ให้ทราบถึงบทลงโทษของการทุจริต

(2) การป้องกันเหตุการณ์หรือพฤติกรรมที่อาจเป็นภัยต่อหน่วยงาน เช่น

- การแจ้งเวียนหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารงานบุคคลที่โปร่งใสและเป็นธรรม
- การเผยแพร่หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด
- การตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการปฏิบัติงานของบุคลากรในโรงเรียน

สุวรรณภูมิวิทยาลัยอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง

- จัดช่องทางการร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ

### สรุปเหตุการณ์ความเสี่ยงและระดับความเสี่ยง

โรงเรียนสุวรรณภูมิวิทยาลัยได้กำหนดความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ ตามภารกิจของหน่วยงาน ครอบคลุมองค์ประกอบ จำนวน 4 ประเด็นหลัก ดังนี้

ลำดับ	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	ประเด็นความเสี่ยง
1	การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ.2558	ไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการงาน อนุมัติ อนุญาต เนื่องจากหน่วยงานไม่มีภารกิจการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ.2558
2	การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ	บุคลากรของหน่วยงานปฏิบัติตามนโยบายของผู้บริหาร โดยไม่ได้ศึกษา ระเบียบ ข้อบังคับ ที่ถูกต้องของทางราชการหรือไม่มีกฎหมาย ระเบียบรองรับไว้
3	การจัดซื้อจัดจ้าง	3.1 การเอื้อประโยชน์แก่พวกพ้องหรือการให้สิทธิพิเศษแก่คนบางกลุ่มในการจัดซื้อจัดจ้าง 3.2 การเบิกวัสดุสำนักงานของส่วนกลางไปใช้ในการดำเนินงานโครงการซึ่งไม่ได้ตั้งงบประมาณไว้ในโครงการหรือตั้งไว้แต่ไม่ได้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง
4	การบริหารงานบุคคล	การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์เพื่อให้ได้มาซึ่งการย้าย เลื่อนระดับตำแหน่งหรือความดีความชอบ

ตามตารางสรุปเหตุการณ์ความเสี่ยง ซึ่งประประบาทหวมเสี่ยงจำนวน 4 ประบาท ดังนี้

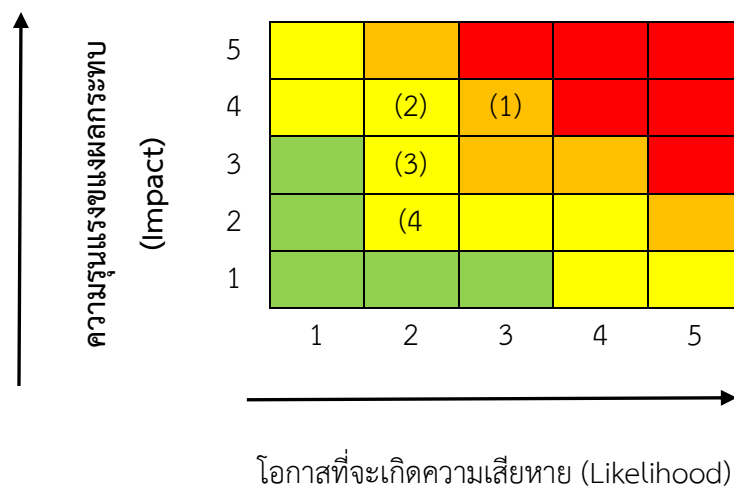
1. บุคลากรของหน่วยงานปฏิบัติตามนโยบายของผู้บริหาร โดยไม่ได้ศึกษา ระเบียบ ข้อบังคับ ที่ถูกต้องของทางราชการหรือไม่มีกฎหมาย ระเบียบ รองรับ
2. การเอื้อประโยชน์แก่พวกพ้องหรือการให้สิทธิพิเศษแก่คนบางกลุ่มในการจัดซื้อจัดจ้าง
3. การเบิกวัสดุสำนักงานของส่วนกลางไปใช้ในการดำเนินงานโครงการซึ่งไม่ได้ตั้งงบประมาณไว้ในโครงการหรือตั้งไว้แต่ไม่ได้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง
4. การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์เพื่อให้ได้มาซึ่งการย้าย เลื่อนระดับตำแหน่งหรือความดีความชอบ

เมื่อพิจารณาโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของแต่ละปัจจัยเสี่ยงแล้ว จึงนำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และ

ผลกระทบของความเสี่ยงต่อกิจกรรม หรือภารกิจของหน่วยงานว่า ก่อให้เกิดระดับของความเสี่ยงในระดับใดใน ตารางความเสี่ยง ซึ่งจะทำให้ทราบว่ามีความเสี่ยงใดเป็นความเสี่ยงสูงสุดที่จะต้องบริหารจัดการก่อน ดังนี้

ลำดับ	ปัจจัยความเสี่ยงในการเกิดทุจริต	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง		ลำดับ ความเสี่ยง
1	บุคลากรของหน่วยงานปฏิบัติตามนโยบายของ ผู้บริหาร โดยไม่ได้ศึกษา ระเบียบ ข้อบังคับ ที่ ถูกต้องของทางราชการหรือไม่มีกฎหมาย ระเบียบ รองรับ	2	3	6	ปานกลาง	(3)
2	การเอื้อประโยชน์แก่พวกพ้องหรือการให้ สิทธิพิเศษแก่คนบางกลุ่มในการจัดซื้อจัด จ้าง	2	4	8	ปานกลาง	(2)
3	การเบิกวัสดุสำนักงานของส่วนกลางไปใช้ ในการดำเนินงานโครงการซึ่งไม่ได้ตั้ง งบประมาณไว้ในโครงการหรือตั้งไว้แต่ไม่ได้ ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง	2	2	4	ปานกลาง	(4)
4	การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์ เพื่อให้ได้มาซึ่งการย้าย การเลื่อนระดับ ตำแหน่งหรือความดี ความชอบ	3	4	12	สูง	(1)

### แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)



จากตารางประเมินความเสี่ยงจำนวน 4 ปัจจัยความเสี่ยง ผลการประเมินความเสี่ยงพบว่า มีระดับความเสี่ยง 2 ระดับ ที่ได้จากการประเมินความเสี่ยง คือ ระดับสูงและระดับปานกลาง โดยนำมาจัดทำมาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงของโรงเรียนสุวรรณภูมิวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ดังนี้

## 3. มาตรการในการจัดการบริหารความเสี่ยง

ปัจจัยที่จะเกิดความเสี่ยง	โอกาสและผลกระทบ			มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาในการดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ		
	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง		ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4					
					ม.ค. 67	ก.พ. 67	มี.ค. 67	เม.ย. 67	พ.ค. 67	มิ.ย. 67	ก.ค. 67	ส.ค. 67	ก.ย. 67			
1.บุคลากรของหน่วยงานปฏิบัติตามนโยบายของผู้บริหาร โดยไม่ได้ศึกษาระเบียบข้อบังคับที่ถูกต้องของทางราชการหรือไม่มีกฎหมาย ระเบียบรองรับ	2	3	6 ปานกลาง	<p>1. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการ บุคลากร ให้ปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบ ข้อบังคับ อย่างเคร่งครัด</p> <p>2. บุคลากรของหน่วยงานควรศึกษาระเบียบแนวปฏิบัติและปรึกษากลางหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการตรวจสอบหรือการแนะนำให้คำปรึกษา</p> <p>3. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการ และบุคลากรปฏิบัติตามคู่มือการปฏิบัติงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา</p> <p>4. ควบคุม กำกับ ดูแลการประกาศหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับข้อร้องเรียน การละเว้นการปฏิบัติหน้าที่และการประพฤติมิชอบ เพื่อให้ยึดถือปฏิบัติ</p>												โรงเรียนสุวรรณภูมิวิทยาลัย
2. การเอื้อประโยชน์แก่พวกพ้องหรือการให้สิทธิพิเศษแก่คนบางกลุ่มในการจัดซื้อ จัดจ้าง	2	4	8 ปานกลาง	<p>1. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการ และบุคลากร ปฏิบัติตามนโยบายเกี่ยวกับความโปร่งใส การเสริมสร้าง คุณธรรม จริยธรรม เพื่อให้ข้าราชการถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด</p> <p>2. ควบคุม กำกับ ดูแลการประกาศหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับข้อร้องเรียน การละเว้นการปฏิบัติหน้าที่และการประพฤติมิชอบ เพื่อให้ยึดถือปฏิบัติ</p> <p>3. ควบคุม กำกับ ดูแลให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านพัสดุและบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้าง รับผิดชอบต่อความไม่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กับผู้เสนองานในการจัดซื้อจัดจ้าง</p> <p>4. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการดำเนินการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ให้ครอบคลุม และทั่วถึงมากยิ่งขึ้น เพื่อร่วมสร้างแนวทางและมาตรการในการสร้างจิตสำนึกให้ข้าราชการไม่มีการทุจริตทุกรูปแบบ</p>											กลุ่มบริหารงบประมาณและแผนงาน	

ปัจจัยที่จะเกิดความ เสี่ยง	โอกาสและผลกระทบ			มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาในการดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ			
	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง		ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4						
					ม.ค. 67	ก.พ. 67	มี.ค. 67	เม.ย. 67	พ.ค. 67	มิ.ย. 67	ก.ค. 67	ส.ค. 67	ก.ย. 67				
3. การเบิกวัสดุสำนักงาน ของส่วนกลางไปใช้ ดำเนินงานโครงการซึ่ง ไม่ได้ตั้งงบประมาณไว้ใน โครงหรือตั้งไว้แต่ไม่ได้ ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง อำนาจหน้าที่เรียกรับ ผลประโยชน์เพื่อให้ได้มา ซึ่งการย้าย การเลื่อน ระดับตำแหน่งหรือความดี ความชอบ	2	3	6 ปาน กลาง	1. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการ และบุคลากร ปฏิบัติตาม ระเบียบการเบิกจ่ายการเงินและการคลังและ การจัดสรรงบประมาณ อย่างเคร่งครัด ภารกิจใด อย่างเคร่งครัด 2. มีการตรวจสอบ วัสดุที่ขอเบิกพร้อมแจ้งเหตุผลในการนำไปใช้ งานตาม 3. เจ้าหน้าที่การ ควบคุม ตรวจสอบวัสดุสำนักงานเป็นประจำและ มีการกำหนดมาตรการในการเบิกวัสดุ เพื่อให้แต่ละกลุ่มงาน รับทราบนำไปปฏิบัติ 4.การตรวจสอบโครงการและรายละเอียดรายจ่ายตามโครงการว่ามี การนำวัสดุแสดงไว้ในโครงการหรือไม่หากมีให้ซักซ้อมความ เข้าใจแก่คเจ้าของโครงการ นั้น	←											←	กลุ่มบริหาร งบประมาณ และแผนงาน
2. การเอื้อประโยชน์แก่ พวกพ้องหรือการให้สิทธิ พิเศษแก่คนบางกลุ่มใน การจัดซื้อจัดจ้าง	2	4	8 ปาน กลาง	1. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการ และบุคลากร ปฏิบัติตามคู่มือ ผลประโยชน์ทับซ้อนและการรับสินบน 2. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการดำเนินการป้องกันปราบปรามการ ทุจริตและประพฤติมิชอบ ให้ครอบคลุม และทั่วถึงมากยิ่งขึ้น เพื่อ ร่วมสร้างแนวทางและมาตรการในดำเนินการสร้างจิตสำนึกให้ ข้าราชการไม่มีการทุจริตทุกรูปแบบ 3.มีการจัดอบรม ให้ความรู้และความเข้าใจถึงผลเสียหากมีการ ประพฤติมิชอบที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่ เกี่ยวข้องกับสินบนในการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่	←											←	กลุ่มบริหารงาน บุคคล



คำสั่งโรงเรียนสุวรรณภูมิวิทยาลัย

ที่ ๑๔๓ / ๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและ  
ประเมินมิชอบหรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม

โรงเรียนสุวรรณภูมิวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดให้มีการประเมินคุณธรรมและความ  
โปร่งใส ในการดำเนินงานของโรงเรียนสุวรรณภูมิวิทยาลัย (Integrity & Transparency Assessment Online :  
ITA Online : ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖๗) ซึ่งในการประเมินตามกรอบแนวทางดังกล่าว ได้กำหนดตัวชี้วัด  
เกี่ยวกับการบริหารจัดการความเสี่ยง เพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงานบรรลุ  
วัตถุประสงค์ตามตัวชี้วัด

โรงเรียนสุวรรณภูมิวิทยาลัย จึงแต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานที่  
อาจก่อให้เกิดการทุจริตประพฤติมิชอบ หรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม  
(ผลประโยชน์ทับซ้อน) ตามหลักเกณฑ์และตัวชี้วัดดังกล่าว คณะกรรมการประกอบด้วย

๑. นายประวิณ เขิงสะอาด	ผู้อำนวยการโรงเรียนสุวรรณภูมิวิทยาลัย	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวปัทมา งามสระคู	รองผู้อำนวยการโรงเรียนสุวรรณภูมิวิทยาลัย	รองประธานกรรมการ
๓. นางสาวยุพเรศ พันอากาศ	รองผู้อำนวยการโรงเรียนสุวรรณภูมิวิทยาลัย	รองประธานกรรมการ
๓. นายณรงค์ศักดิ์ สังฆมาตร	รองผู้อำนวยการโรงเรียนสุวรรณภูมิวิทยาลัย	รองประธานกรรมการ
๒. นายปริดา กุลแสนไชย	รองผู้อำนวยการโรงเรียนสุวรรณภูมิวิทยาลัย	รองประธานกรรมการ
๖. นางรัตนา ทวยสอน	ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๗. นางจุลจิรา ทาสระคู	ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๘. นางทองไพร เปรมปรี	ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๙. นายกาญจนะ นามสิมมา	ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๑๐. นางวราทิพย์ อนุพันธ์	ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการและเลขานุการ
๑๑. นางสาวสิมิลัน เวียงนนท์	ครู	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่ วิเคราะห์ปัจจัยความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต ประพฤติมิชอบ หรือ  
การขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม (ผลประโยชน์ทับซ้อน) ในทุกกลุ่มงาน และจัดทำ  
แผนจัดการความเสี่ยง



พร้อมจัดทำรายงานการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติ  
มิชอบหรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม ของโรงเรียนสุวรรณภูมิวิทยาลัย  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๗



(นายประวีณ ชิงสระอาด)

ผู้อำนวยการโรงเรียนสุวรรณภูมิวิทยาลัย